

نشریه علمی- ترویجی یافته‌های تحقیقاتی در گیاهان زراعی و باغی  
جلد ۲، شماره ۲، سال ۱۳۹۲

## واکنش ژنوتیپ‌های محلی و اصلاح شده خربزه و طالبی به بیماری ساق سیاه ناشی از قارچ *Macrophomina phaseolina*

داریوش شهریاری<sup>۱</sup> و محمد ترابی<sup>۲</sup>

- ۱- عضو هیأت علمی مرکز تحقیقات کشاورزی و منابع طبیعی استان تهران، ورامین  
۲- عضو هیأت علمی دانشگاه آزاد اسلامی، واحد ورامین- پیشوای، ورامین

تاریخ دریافت: ۱۳۹۲/۷/۳۰ تاریخ پذیرش: ۱۳۹۲/۷/۳۰

### چکیده

شهریاری، م، ترابی، م (۱۳۹۲) واکنش ژنوتیپ‌های محلی و اصلاح شده خربزه و طالبی به بیماری ساق سیاه ناشی از قارچ *Macrophomina phaseolina* شرایط یافته‌های تحقیقاتی در گیاهان زراعی و باغی ۲(۲): ۱۶۵-۱۷۶.

خربزه و طالبی از جمله گیاهان جالیزی هستند که بیشتر در مناطق گرم و معتدل جهان و ایران کشت می‌شوند و عوامل بیماریزا از جمله قارچ عامل ساق سیاه (*Macrophomina phaseolina*) در مراحل مختلف رویشی خسارت قابل توجهی به محصول آن وارد می‌کند. کنترل ساق سیاه با روش‌های شیمیایی کارایی چندانی نداشت و در کنترل بیولوژیک آن هم موفقیت زیادی بدست نیامده است. تنها روش مؤثر و مطمئن مبارزه با این بیماری بکار گیری ژنوتیپ‌های مقاوم می‌باشد. به منظور تعیین واکنش ژنوتیپ‌های خربزه و طالبی رایج در ایران نسبت به این بیماری، آزمایشی در سال ۱۳۹۰ در گلخانه مرکز تحقیقات کشاورزی و منابع طبیعی استان تهران در ورامین انجام شد. ابتدا جدایه‌های قارچ عامل بیماری از مناطق آلوده استان تهران جداسازی و پس از اثبات بیماریزا ری طالبی حساس سمسوری دو و جدایه Mp-۱۴۶ و Mp-۱۲۳ به عنوان جدایه‌های پرآزار انتخاب و روی ۴۵ ژنوتیپ خربزه و طالبی در یک طرح کاملاً تصادفی در سه تکرار در گلخانه مایه‌زنی شدند. ۲۸ روز بعد از مایه‌زنی، شدت بیماری هر ژنوتیپ براساس مقیاس ۱ تا ۹ پیشنهاد شده توسط ابوعی و پاستور-کورالس یادداشت برداری و پس از محاسبه شاخص آلودگی، واکنش ژنوتیپ‌ها تعیین شد. بر اساس نتایج ارزیابی‌ها، شاخص آلودگی و واکنش ژنوتیپ‌ها نسبت به هر دو جدایه تقریباً مشابه بود. هیچکدام از ژنوتیپ‌ها به بیماری مقاوم نبودند ولی ژنوتیپ‌های *Ananas Meanh MN1* و خربزه محلی مازندرانی کمترین شاخص آلودگی را داشتند. خربزه حاج ماشالله‌ی، شاه‌آباد، جاجو، سوسکی سبز ایوانکی و طالبی سمسوری ورامین و خشکه رود با شاخص شدت آلودگی بین ۵/۵ تا ۹ به عنوان ژنوتیپ‌های حساس ارزیابی شدند. بقیه ژنوتیپ‌ها نیز نیمه مقاوم تا نیمه حساس بودند. با توجه به نتایج این بررسی می‌توان به کشاورزان جالیزکار در مناطق آلوده توصیه کرد که از کاشت ژنوتیپ‌های حساس خودداری و حتی الامکان از ژنوتیپ‌های نیمه مقاوم و نیمه حساس مناسب مناطق خود استفاده کنند.

واژه‌های کلیدی: بیماری ساق سیاه، خربزه، شدت بیماری و مقاومت.

## مقدمه

ژنوتیپ‌های سویا برای مقاومت به ساق سیاه در مزرعه مورد بررسی قرار گرفتند و نشان داده شد که در میان ۲۴ لاین سویا، سه لاین به ساق سیاه متحمل بودند (۱۳). در کنیا ۳۱۳ لاین لوییا برای مقاومت به ساق سیاه در شرایط مزرعه مورد ارزیابی قرار گرفت که ۵۰ لاین مقاوم و ۶ لاین نیمه مقاوم بودند و میزان وقوع ساق سیاه در لاین‌های مقاوم کمتر از ۲۵ درصد و برای لاین‌های نیمه مقاوم بین ۲۵ و ۵ درصد بود (۱۵). بررسی‌های متعددی روی مکانیزم‌های مقاومت گیاهان مختلف در مقابل قارچ *M. Phaseolina* صورت گرفته است. مطالعات روی فعالیت پراکسیداز و پلی فنول اکسیداز در ژنوتیپ‌های نخود حساس و نسبتاً مقاوم بعد از مایه‌زنی با *M. phaseolina* نشان داد که بافت‌های آلدوه شده با قارچ فعالیت‌های نسبتاً بالاتری از این آنزیم‌های اکسیداتیو در مقایسه با گیاهان سالم داشتند (۱۱). در این بررسی که اولین بار در کشور انجام شد، ۴۵ ژنوتیپ محلی و اصلاح شده خربزه و طالبی که در ایران توسط زارعین کشت می‌شوند، از نظر مقاومت به قارچ عامل بیماری ساق سیاه مورد مطالعه قرار گرفت.

## مواد و روش‌ها

**نمونه‌برداری، جدادازی و خالص‌سازی قارچ**  
**عامل بیماری**  
مزارع خربزه و طالبی آلدوه به بیماری ساق سیاه در مناطق مختلف ایوانکی، ورامین و گرم‌سار شناسایی و نمونه‌برداری از آنها در

خربزه و طالبی از مهم‌ترین گیاهان جالیزی مناطق گرم‌سیری و نیمه گرم‌سیری دنیا محسوب می‌شوند. یکی از مهم‌ترین بیماری‌های این گیاهان ساق سیاه خربزه می‌باشد که به میزان قابل توجهی باعث کاهش محصول آن می‌شود. عامل بیماری قارچ *Macrophomina phaseolina* است که به دلیل سیاه شدن قسمت‌های آلدوه بافت میزان، ساق سیاه نامیده می‌شود. این بیماری در سراسر دنیا دارای اهمیت اقتصادی زیادی می‌باشد (۱۷). مناطق انتشار آن در ایران نیز وسیع بوده و تقریباً در تمام خاک‌های نواحی خشک ایران کم و بیش وجود دارد و حتی گاهی باعث خسارت ۱۰۰ درصدی خربزه در برخی مزارع منطقه گرم‌سار ایران شده است (۲). برای مبارزه با این بیماری روش‌های متعددی وجود دارد (۸) که از مؤثرترین شیوه‌های مبارزه استفاده از ژنوتیپ‌های مقاوم است. مقاومت ژنتیکی در میزان‌های قارچ ماکروفومینا مهم‌ترین استراتژی در مدیریت تلفیقی بیماری می‌باشد (۱۴). قارچ عامل بیماری میزان‌های زیادی دارد و محصولات مختلفی را مورد حمله قرار می‌دهد. در مورد مقاومت گیاهان جالیزی نسبت به این بیماری در دنیا تحقیقات اندکی انجام شده است و بیشتر تحقیقات روی سویا و لوییا بوده است. مقاومت در مقابل ماکروفومینا اخیراً در چندین گیاه مثل لوییا، کرچک، سویا و سورگوم شناسایی شده‌اند (۹ و ۱۲). در آمریکا

سترون با شش دیسک پنج میلی‌متری قارچ (برشی از کشت ۳-۴ روزه قارچ روی محیط PDA) مایه‌زنی شدند. بطری‌های مایه‌زنی شده به مدت ۱۵ روز در دمای ۳۰ درجه سانتی‌گراد در انکوباتور نگهداری و بعد در آون در دمای ۳۷-۴۰ درجه سانتی‌گراد به مدت پنج روز خشک شدند. دانه‌های آلوده شده را در بسته‌های پلاستیکی ریخته و تا زمان استفاده در دمای چهار درجه سانتی‌گراد نگهداری شدند. (۱۰)

#### ب- اثبات بیماریزایی و تعیین جدایه‌های پرآزاد

آزمون اثبات بیماریزایی با جدایه‌های قارچ M. phaseolina، روی طالبی سمسوری و رامین که از ژنوتیپ‌های حساس به این بیماری است، در قالب طرح کاملاً تصادفی با ۱۰ تیمار و چهار تکرار برای هر جدایه انجام شد. زادمایه قارچ عامل بیماری به نسبت وزنی ۵ درصد با خاک گلدان حاوی کود، خاک، ماسه به نسبت ۱:۱:۱ (دو بار استریل شده در دمای ۱۲۱ درجه سانتی‌گراد و فشار ۱ اتمسفر به مدت ۱ دقیقه) مخلوط شد. بذر طالبی سمسوری پس از ضدعفنونی سطحی با هیپوکلریت سدیم ۱ درصد و شستشو با آب مقطر به تعداد پنج بذر در هر گلدان کاشته شد. گلدان‌های شاهد بدون زادمایه قارچی بودند. گلدان‌ها در گلخانه‌ای با نور طبیعی (نور معمولی بدون استفاده از لامپ) و متوسط دمای روزانه ۲۸-۳۰ درجه سانتی‌گراد

ماههای تیر و مرداد سال ۱۳۹۰ انجام شد (جدول ۱). گیاهان آلوده دارای علایم ساق سیاه، جمع آوری و با ذکر مشخصات به آزمایشگاه منتقل شدند. قطعاتی از ریشه، طوفه و ساقه گیاهان آلوده پس از شستشوی سطحی و ضدعفنونی با محلول هیپوکلریت سدیم ۰/۵ درصد مطابق روش‌های پیشنهاد شده جداسازی و خالص‌سازی شدند (۶).

جدول ۱- محل جمع آوری، میزبان و جدایه‌های قارچ M. phaseolina

کد جدایه	گیاه میزبان	محل جمع آوری
Mp-۱۱۲	خربزه زرد ملک‌زینل ایوانکی	خربزه زینل ایوانکی
Mp-۱۲۱	خربزه مشهدی بشمک ایوانکی	خربزه مشهدی
Mp-۱۲۲	خربزه مشهدی ملک‌زینل ایوانکی	خربزه مشهدی
Mp-۱۲۳	خربزه مشهدی لبلات ایوانکی	لبلات ایوانکی
Mp-۱۳۸	حسن‌حصارک و رامین طالبی	حسن‌حصارک و رامین
Mp-۱۱۳	خربزه سوسکی ایوانکی	خربزه سوسکی
Mp-۱۴۵	خربزه گرم‌سار	خربزه
Mp-۱۳۹	حسن‌حصارک و رامین طالبی	حسن‌حصارک و رامین
Mp-۱۴۶	خربزه گرم‌سار	خربزه

#### آزمون اثبات بیماریزایی و انتخاب جدایه پرآزاد

الف- تهیه زادمایه روی دانه‌های ارزن  
دانه‌های ارزن به مدت ۲۴ ساعت در آب مقطر خیسانده شد و پس از حذف آب اضافی مقدار ۵۰ گرم ارزن خیس شده در بطری‌های شیشه‌ای در بدار ۲۵۰ میلی‌لیتری ریخته و سپس در ۱۲۱ درجه سانتی‌گراد به مدت ۳۰ دقیقه دو بار و در دو روز متوالی استریل شدند. بعد از سرد شدن، دانه‌ها در یک محیط

سبزی و صیفی مؤسسه تحقیقات اصلاح و تهیه نهال بذر و فروشگاه‌های بذر در استان تهران تهیه شدند. در آزمایش گلخانه‌ای برای تعیین واکنش ژنوتیپ خربزه و طالبی، از دو جدایه Mp-۱۴۶ و Mp-۱۲۳ عامل بیماری که در آزمون اثبات بیماریزایی بیشترین شاخص آلدگی را نشان داده بودند استفاده شد. بذرهاي آلدگی را نشان داده بودند استفاده شد. بذرهاي ۴۵ ژنوتیپ خربزه و طالبی در قالب طرح کاملاً تصادفی با سه تکرار در گلدان‌های پلاستیکی سترون به قطر ۱۰ سانتی‌متر کاشته شدند. در هر گلدان پنج بذر کاشته و هر گلدان به عنوان یک تکرار در نظر گرفته شد. خاک گلدان‌ها مخلوطی از خاک مزرعه، ماسه، کمپوست برگ، پیت و پرلیت به نسبت ۱:۱:۱:۲ (دو بار استریل شده در دمای ۱۲۱ درجه سانتی‌گراد و فشار یک اتمسفر به مدت ۳۰ دقیقه) بود. دانه‌های ارزن آلدوده به قارچ عامل بیماری به نسبت وزنی ۵ درصد با خاک مخلوط و بذر هر رقم پس از ضدغونی سطحی با هیپوکلریت سدیم یک درصد درون خاک آلدوده کاشته شد. در گلدان‌های شاهد بدون آلدودگی دانه‌های ارزن اتوکلاو شده و بدون قارچ به نسبت وزنی ۵ درصد اضافه شد و تیمار طالبی سمسوری به عنوان شاهد حساس در نظر گرفته شد. گلدان‌ها در گلخانه با نور طبیعی و متوسط دمای روزانه ۲۸-۳۰ و متوسط دمای شبانه ۲۰-۱۸ درجه سانتی‌گراد نگهداری شدند. گیاهان هر دو روز یک بار آبیاری شدند. چهار هفته بعد از کاشت هم زمان با توسعه کامل عالیم بیماری روی رقم

و متوسط دمای شبانه ۱۸-۲۰ درجه سانتی‌گراد نگهداری شدند. پس از ظهور علایم بیماری، مجدداً از گیاهان آلدوده نمونه‌برداری و جداسازی قارچ عامل بیماری انجام شد. شدت بیماری جدایه‌ها بر اساس مقیاس نمره‌دهی ۱ تا ۹ (جدول ۲) تعیین و شاخص آلدودگی هر جدایه با استفاده از رابطه زیر محاسبه شد (۴):

$$\text{نمره آلدودگی} \times \frac{\text{تعداد بوته بیمار}}{\text{تعداد کل بوته}} = \frac{\Sigma \text{شاخص آلدودگی}}{\text{تعداد کل بوته}}$$

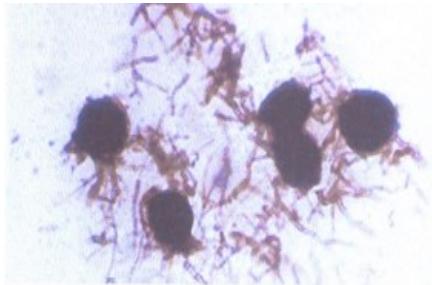
جدول ۲- نمره‌دهی شدت بیماری ساق سیاه خربزه و طالبی در اثر قارچ *M. phaseolina* بر اساس مقیاس ابوي و پاستور-کورالس (۴)

نمره شدت بیماری	عالیم بیماری بدون عالیم
۱	تغییر رنگ روی طوفه و بخشی از ساقه
۳	تغییر رنگ طوفه و تمام ساقه تا نزدیک برگ‌های لپهای
۵	تغییر رنگ تمام طوفه و ساقه و برگ‌های لپهای، زرد و نکروزه شدن
۷	برگ‌ها، خروج شیرابه قهوه‌ای از بافت‌های گیاه
۹	مرگ گیاه در مرحله گیاهچه و یا قهوه‌ای شدن تمام قسمت‌های طوفه، ساقه و برگ‌ها، مرگ بوته‌ها در مرحله چند برگی و تولید اسکلروت در بافت‌ها

ارزیابی مقاومت ژنوتیپ‌های خربزه و طالبی به قارچ *M. phaseolina* در گلخانه

۴۵ ژنوتیپ خربزه و طالبی جهت ارزیابی مقاومت به بیماری ساق سیاه ارزیابی شدند. ژنوتیپ‌های مورد استفاده از بخش تحقیقات

اصلی دارند معمولاً قهوه‌ای متمایل به سیاه، به شکل کروی، بیضی و نامنظم است و حالت مشبک دارند. ابعاد سختینه‌ها  $89-90 \times 67-86$  میکرون بود (شکل ۱).



شکل ۱- سختینه‌های قارچ *M. phaseolina* با بزرگنمایی ۱۰۰ برابر

یک هفته بعد از کاشت گیاه حساس، علایم بیماری به صورت خطوط نکروزه قهوه‌ای رنگ در محل طوفه ظاهر شد، بعد از دو هفته خطوط نکروزه قهوه‌ای رنگ به برگ‌ها و جوانه انتهایی رسیدند. گسترش آلدگی و توسعه بیماری در گیاه در نهایت سبب از پا افتادگی گیاهچه‌ها و خشکیدگی آن‌ها در گلدان‌های آلدوده گردید. بوته‌های بیمار جهت بررسی عامل بیماری مورد کشت و مطالعه قرار گرفتند و قارچ عامل بیماری مجددًا از این بوته‌ها جداسازی و شناسایی گردید. تجزیه واریانس داده‌های شاخص آلدگی جدایه‌ها نشان داد که بین جدایه‌های مورد آزمایش از نظر بیماریزایی در سطح احتمال یک درصد اختلاف معنی دار وجود داشت. مقایسه میانگین شاخص آلدگی نشان داد که این شاخص در جدایه‌های مختلف

حساس طالبی سمسوری تعداد گیاهان آلدوده در هر گلدان شمارش شد. برای ارزیابی مقاومت، شدت بیماری و شاخص آلدگی هر ژنوتیپ مطابق روش ذکر شده در آزمون اثبات بیماریزایی محاسبه شد. محاسبه آماری و تجزیه SAS 9.0 و تحلیل داده‌ها با استفاده از نرم‌افزار ANOVA با انجام و میانگین‌ها با روش آزمون چند دامنه‌ای دانکن در سطح احتمال ۵ درصد مقایسه شدند. برای تعیین واکنش ژنوتیپ‌ها مطابق روش پیشنهادی ابی و پاستور-کورالس (۴) با اندکی تغییر و بر اساس شاخص آلدگی به صورت زیر عمل شد:

شاخص آلدگی ۳-۱ به عنوان مقاوم  
شاخص آلدگی ۳/۱-۵ به عنوان نیمه مقاوم  
شاخص آلدگی ۵/۱-۷ به عنوان نیمه حساس  
شاخص آلدگی ۷/۱-۹ به عنوان حساس

## نتایج و بحث

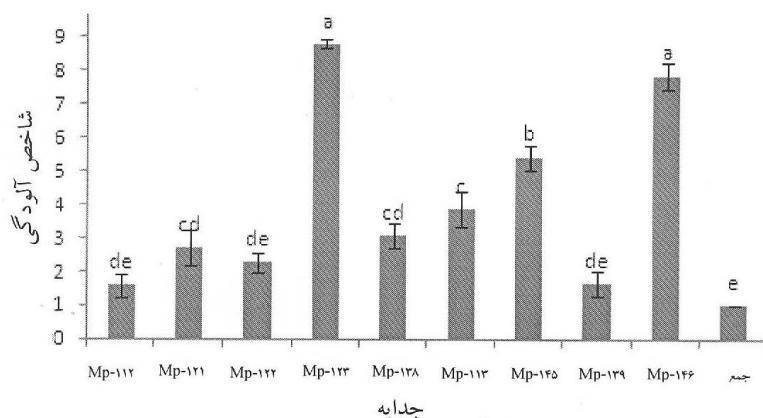
جداسازی، اثبات بیماریزایی و شناسایی جدایه‌های پرآزار

در مراحل جداسازی قارچ عامل بیماری از گیاهان آلدوده، ۹ جدایه به دست آمد و با کلید شناسایی بارنت و هانتر (۵) و بر اساس PDA مشخصات رویشی قارچ در محیط شناسایی شدند. این قارچ تولید میسیلیوم‌هایی با دیواره عرضی می‌کند، هیف قارچ در محل دیواره عرضی باریک شده و بر خلاف قارچ ریزوکتونیا انشعابات زیاد با زاویه ۴۵ درجه دارد. اسکلروت‌های قارچ که در شناسایی نقش

روز پس از کاشت گیاهان، آلودگی با شدت‌های متفاوت در ژنوتیپ‌ها بروز کرد. تجزیه واریانس شاخص آلودگی ژنوتیپ‌ها در اثر هر دو جدایه قارچ عامل بیماری نشان داد که بین ژنوتیپ‌های مورد بررسی اختلاف معنی‌داری در سطح احتمال یک درصد وجود دارد.

بین ۱/۵۸ تا ۸/۷۸ متغیر بود و جدایه‌های Mp-۱۴۶ و Mp-۱۲۳ نسبت به سایر جدایه‌ها پیرآزارتر بودند (شکل ۲).

ازیابی مقاومت ژنوتیپ‌های خربزه و طالبی  
نسبت به بیماری ساق سیاه در شرایط گلخانه  
یک هفته پس از کاشت گیاهان در  
خاک آلوده، علایم بیماری ظاهر شد و تا ۲۸



شکل ۲- مقایسه میانگین شاخص آلدگی جدایه‌های مختلف قارچ *M. phaseolina* ستونه با حروف مشابه فاقد اختلاف معنی دار در سطح احتمال یک درصد هستند و بار روی آن‌ها نشان دهنده خطای استاندارد (SE) است.

نتیجه بیشترین حساسیت را نسبت به  
بیماری نشان دادند. ژنوتیپ‌های دیگر نیز از نظر  
حساسیت و مقاومت در گروه‌های متفاوتی قرار  
گرفتند (جدول ۳). در مقابل جدایه  
Ananas Meanh MN1، ژنوتیپ Mp-۱۴۶

دارای کمترین شاخص Honey Dew آلودگی به ترتیب ۲/۷۶ و ۴/۵۸

خربزه حاج ماسالله و خربزه جاجو بیشترین  
شاخص آلودگی را دارا بودند

(به ترتیب ۹ و ۸/۷۵). نتایج آزمون اثبات

با توجه به جدول ۳ که مقایسه میانگین شاخص آلودگی ژنوتیپ‌ها را در شرایط گلخانه‌ای نشان می‌دهد، در مقابل جدایه و Ananas Meanh MN1، ژنوتیپ Mp-۱۲۳ خربزه محلی مازندرانی دارای کمترین شاخص آلودگی (به ترتیب  $3/08$  و  $3/15$ ) بودند و به عنوان ژنوتیپ‌های مقاوم و نیمه مقاوم ارزیابی شدند. خربزه حاج ماشاللهی و خربزه شاه‌آبادی به ترتیب با  $8/88$  و  $8/90$  بیشترین شاخص آلودگی را داشتند و در

جدول ۳- مقایسه میانگین شاخص آلدگی و واکنش ژنوتیپ‌های خربزه و طالبی نسبت به دو جدایه  
*M. phaseolina* قارچ Mp-۱۲۳ و Mp-۱۴۶

ژنوتیپ	Mp-۱۲۳	Mp-۱۴۶		Mp-۱۲۳	Mp-۱۴۶	واکنش
		شاخص آلدگی	واکنش			
خربزه حاج ماشالله‌ی	۸/۹۰a	حساس	۹/۰۰a	حساس	۷/۰۳a-i	حساس
خربزه شاه‌آبادی	۸/۸۸a	حساس	۸/۷۵ab	حساس	۸/۵۰a-c	حساس
خربزه جاجو	۸/۵۱ab	حساس	۸/۵۰a-c	حساس	۷/۲۵a-g	حساس
سوسکی سبز ایوانکی	۸/۵۰ab	حساس	۸/۴۴ab	حساس	۵/۷۱d-i	نیمه حساس
طالیسیمسوری ورامین	۸/۴۴ab	حساس	۸/۴۰ab	حساس	۵/۹۶d-i	نیمه حساس
طالی خشکه رود ساوه	۸/۴۰ab	حساس	۸/۳۹ab	حساس	۶/۰۶c-i	نیمه حساس
خربزه زرد سمنان	۸/۳۹ab	حساس	۸/۲۳a-c	حساس	۸/۱۹a-d	حساس
زرد قناری	۸/۲۳a-c	حساس	۸/۱۴a-c	حساس	۷/۳۲a-g	حساس
طالی شاه‌آبادی شیراز	۸/۱۴a-c	حساس	۷/۹۳a-d	حساس	۷/۵۶a-f	حساس
خربزه خاقانی مشهد	۷/۹۳a-d	حساس	۷/۸۸a-d	حساس	۷/۰۶a-h	حساس
June Canaria	۷/۸۸a-d	حساس	۷/۸۶a-d	حساس	۶/۳۳b-i	نیمه حساس
خربزه درگز مشهد	۷/۸۶a-d	حساس	۷/۷۷a-d	حساس	۵/۹۹d-i	نیمه حساس
خربزه زمستانی اسفراین	۷/۷۷a-d	حساس	۷/۶۶a-d	حساس	۷/۱۴a-g	حساس
خربزه تاشکندی	۷/۶۶a-d	حساس	۷/۶۵a--d	حساس	۷/۲۱a-g	حساس
Melon Yellow Cannria	۷/۶۵a--d	حساس	۷/۵۵a-e	حساس	۸/۴۹a-c	حساس
سفید ک زابل	۷/۵۵a-e	حساس	۷/۴۸a-e	حساس	۶/۹۷a-i	نیمه حساس
گرمک بوآت اصفهان	۷/۴۸a-e	حساس	۷/۲۲a-f	حساس	۶/۱۳c-i	نیمه حساس
مجدى پزد	۷/۲۲a-f	حساس	۷/۱۵a-g	حساس	۵/۹۴d-i	نیمه حساس
خربزه برگ نی کاشان	۷/۱۵a-g	حساس	۷/۱۲a-g	حساس	۶/۵۳b-i	نیمه حساس
خربزه زرد ایوانکی	۷/۱۲a-g	حساس	۷/۰۵a-g	حساس	۷/۶۰a-e	حساس
خربزه شادگانی	۷/۰۵a-g	حساس	۶/۷۱b-h	نیمه حساس	۶/۲۶c-i	نیمه حساس
گرمک اصفهان	۶/۷۱b-h	نیمه حساس	۶/۶۶b-h	نیمه حساس	۷/۲۵a-g	حساس
خیارچنبر شمل	۶/۶۶b-h	نیمه حساس	۶/۶۲b-h	نیمه حساس	۵/۱۰ghi	نیمه حساس
خربزه محلی آذربایجان	۶/۶۲b-h	نیمه حساس	۶/۵۸b-h	نیمه حساس	۶/۲۳c-i	نیمه حساس
طالی سمسوری اصفهان	۶/۵۸b-h	نیمه حساس	۶/۴۷b-h	نیمه حساس	۶/۵۹a-i	نیمه حساس
خربزه ریش‌بابا آران و بید‌گل	۶/۴۷b-h	نیمه حساس	۶/۴۱b-i	نیمه حساس	۷/۹۶a-d	حساس
خربزه مشهدی	۶/۴۱b-i	نیمه حساس	۶/۲۹c-i	نیمه حساس	۷/۵۴a-f	حساس
زرد جلالی	۶/۲۹c-i	نیمه حساس	۶/۰۲d-j	نیمه حساس	۶/۸۶a-i	نیمه حساس
June Canary	۶/۰۲d-j	نیمه حساس	۶/۸۶d-j	نیمه حساس	۶/۶۰a-i	نیمه حساس
چاقالیز	۶/۸۶d-j	نیمه حساس	۵/۵۱e-j	نیمه حساس	خربزه قصری مشهد	نیمه حساس

میانگین‌هایی، در هر ستون، که دارای حداقل یک حرف مشترک می‌باشند بر اساس آزمون چند دامنه‌ای دانکن در سطح احتمال پنج درصد تفاوت معنی داری ندارند.

ادامه جدول ۳

Mp-۱۴۶		Mp-۱۲۳		زنویپ
جادیه	واکنش	جادیه	واکنش	
نیمه حساس	۵/۱۰f-i	نیمه حساس	۵/۲۶f-j	خربزه اصفهان
نیمه حساس	۵/۴۲e-i	نیمه حساس	۵/۲۰f-j	قلعه حاتم بروجرد
نیمه حساس	۶/۶۵a-i	نیمه حساس	۵/۱۷f-j	خربزه امیرپنجی نهادن
نیمه حساس	۶/۱۱c-i	نیمه حساس	۵/۱۵f-j	سوسکی زرد
حساس	۷/۴۴a-g	نیمه حساس	۵/۱۲g-k	خربزه آذربایجان
نیمه حساس	۵/۹۰d-i	نیمه مقاوم	۴/۹۷h-l	خربزه خاتونی
نیمه حساس	۶/۷۲a-i	نیمه مقاوم	۴/۸۵h-l	خربزه زرد یزدی
نیمه مقاوم	۴/۶۵h-j	نیمه مقاوم	۴/۷۴h-l	دستیبو شمامه مشهد
نیمه مقاوم	۵g-i	نیمه مقاوم	۴/۶۶h-l	ویسک بانه کردستان
نیمه حساس	۵/۸۷d-i	نیمه مقاوم	۴/۴۱i-l	خربزه احمدی
نیمه مقاوم	۴/۵۸j	نیمه مقاوم	۴/۱۶jkl	Honey Dew
نیمه حساس	۵/۹۱d-i	نیمه مقاوم	۴/۰۶j-l	Ananas/Agri Seed
نیمه حساس	۵/۳۲e-i	نیمه مقاوم	۳/۱۵k-l	خربزه محلی مازندرانی
مقاوم	۲/۷۶j	مقاوم	۳/۰۸l	Ananas Meanh MN1

میانگین‌هایی، در هر ستون، که دارای حداقل یک حرف مشترک می‌باشند بر اساس آزمون چند دامنه‌ای دانکن در سطح احتمال پنج درصد تفاوت معنی‌داری ندازند.

قارچ گزارش شده است (۷). در این بررسی دو جادیه که بیشترین بیماریزایی را در آزمون اثبات بیماریزایی نشان دادند برای ارزیابی مقاومت ژنویپ‌ها انتخاب شدند. در آزمون اثبات بیماریزایی، گیاهان مایه‌زنی شده علایمی را نشان دادند که ابتدا در نزدیکی طوقه گیاه و سپس روی ساقه به صورت لکه قهوه‌ای دیده شد. با گذشت زمان علایم به صورت شکافی قهوه‌ای رنگ در روی ساقه‌ها و برگ‌ها گسترش یافت. در واقع قارچ عامل بیماریزایی به آوندها حمله کرده و گیاه‌چه‌ها خشک شدند (شکل ۳). علایم مشاهده شده با گزارش‌های سایر محققان در ایران مطابقت داشت (۱ و ۲).

بیماریزایی جادیه‌های قارچ عامل بیماری ساق سیاه روی رقم طالبی سمسوری و رامین که یکی از ژنویپ‌های حساس به این بیماری است، نشان داد که جادیه‌های قارچ *M. phaseolina* از نظر توانایی بیماریزایی با هم تفاوت داشتند. با توجه به این که جادیه‌ها از مناطق مختلف و از محصولات مختلف (خربزه و طالبی) جداسازی شده بودند، این امر طبیعی به نظر می‌رسد. محققان دیگر نیز این مطلب را تأیید کردند (۶ و ۱۰). مطالعات نشان داده است که جادیه‌های مناطق مختلف و همچنین جادیه‌های قسمت‌های مختلف یک گیاه از نظر شدت بیماریزایی متفاوت هستند و سطح بالایی از تنوع در مورفولوژی، فیزیولوژی و بیماریزایی این



شکل ۳- علایم پیشرفت بیماری ساق سیاه بر روی گیاهچه طالبی سمسوری مایه‌زنی شده با جدایه Mp-۱۲۳ قارچ *M. phaseolina* در گلخانه

شاه‌آبادی شیراز به ترتیب دارای بیشترین شدت بیماری و شاخص آلدگی و در نتیجه جزء حساس‌ترین ژنوتیپ‌ها به بیماری بودند. در مقابل دستنبو شمامه مشهد، Honey Dew، طالبی سمسوری اصفهان و ویسک بانه کردستان دارای کمترین شدت و شاخص آلدگی بودند و جزء ژنوتیپ‌های نیمه مقاوم ارزیابی شدند. رقم Ananas Meanh MN1 با کمترین میانگین آلدگی، به عنوان ژنوتیپ مقاوم به جدایه Mp-۱۴۶ بود. با وجود این که قارچ عامل بیماری ساق سیاه دارای تنوع میزانی وسیعی می‌باشد نتایج این بررسی نشان داد که می‌توان به منابع مقاومت به این بیماری دست یافت. تاکنون محققان زیادی واکنش ژنوتیپ‌های مختلف گیاهان متنوعی را نسبت به قارچ عامل بیماری ساق سیاه بررسی نموده و ژنوتیپ‌های مقاومی را معرفی کرده‌اند (۹، ۱۴ و ۱۶). پهلوانی و

نتایج آزمایشات گلخانه‌ای بررسی مقاومت ژنوتیپ‌های خربزه و طالبی به دو جدایه قارچ عامل بیماری ساق سیاه نشان داد که در واکنش به جدایه Mp-۱۲۳ (جدایه ایوانکی)، خربزه حاج‌ماشالله‌ی، خربزه شاه‌آبادی، خربزه جاجو، خربزه سوسکی سبز ایوانکی و طالبی سمسوری ورامین به ترتیب دارای بیشترین شدت بیماری و شاخص آلدگی بودند و در نتیجه جزء حساس‌ترین ژنوتیپ‌ها به بیماری ارزیابی شدند. در مقابل خربزه Ananas Meanh MN1، خربزه محلی مازندرانی، Ananas Agri Seed، Honey Dew، خربزه احمدی و ویسک بانه کردستان به ترتیب کمترین شدت بیماری و شاخص آلدگی را داشتند و جزء ژنوتیپ‌های نیمه مقاوم به بیماری شناسایی شدند. در واکنش به جدایه Mp-۱۴۶ (جدایه گرمسار)، خربزه حاج‌ماشالله‌ی، خربزه جاجو، سوسکی سبز ایوانکی، گرمک بوآت اصفهان و طالبی

مناسب منطقه خود مثل خربزه مازندرانی، Ananas Meanh MNI، Heney Daw ژنوتیپ‌های دیگر استفاده نمایند. ارقام مقاوم و نیمه مقاوم می‌توانند در برنامه‌های اصلاحی تولید ارقام مقاوم نیز به عنوان منابع ژنتیکی استفاده شوند و همچنین بصورت پایه پیوندی در برنامه توسعه کشت خربزه و طالبی در مناطق مختلف کشور بکار گرفته شوند. تناوب با غلات هم کمک شایانی به تولید محصول سالم با عملکرد بالا در بی خواهد داشت. به هر حال لازم است اطلاعات مربوط به شیوع این بیماری و مقاومت ژنوتیپ‌ها از طریق مراکز تحقیقات استان‌های تهران، سمنان و خراسان به کشاورزان داده شود.

**سپاسگزاری**  
از خانم مهندس سمیه کنگلو کارشناس بخش گیاهپژوهشکی مرکز تحقیقات کشاورزی و منابع طبیعی استان تهران به واسطه همکاری در اجرای این پژوهش سپاسگزاری می‌شود.

رضوی نیز در بررسی مقاومت ژنوتیپ‌های گلنگ به بیماری ساق سیاه مشاهده کردند که لاین‌های داخلی گلنگ (توده اصفهان) مقاوم به بیماری بودند (۳). نتایج این بررسی نیز نشان داد که برخی از توده‌های داخلی خربزه و طالبی دارای سطوح مختلفی از مقاومت به ساق سیاه و احتمالاً دارای ژن‌های مؤثر مقاومت به عامل بیماری ساق سیاه هستند که می‌توان از آن‌ها در تولید ژنوتیپ‌های مقاوم به ساق سیاه استفاده نمود.

### توصیه ترویجی

با توجه به نتایج این بررسی توصیه می‌شود کشاورزان از کشت ژنوتیپ‌های طالبی و خربزه حساس به بیماری ساق سیاه به ویژه ژنوتیپ‌هایی که در گروه حساس و بسیار حساس قرار گرفتند از جمله خربزه حاج مالله‌ی، شاه‌آباد و جاجو، سوسکی سبز ایوانکی و طالبی سمسوری در مناطق آلوده به بیماری خودداری کنند و از ژنوتیپ‌های مقاوم یا نیمه مقاوم به بیماری

### منابع

- ۱- ارشاد ج، شیرزادی غ (۱۳۴۸) بیماری ساقه سیاه خربزه. بیماریهای گیاهی، ۵(۱): ۷-۱
- ۲- اعتباریان ح ر (۱۳۸۱) بیماریهای سبزی و صیفی و روشهای مبارزه با آنها. انتشارات دانشگاه تهران.
- ۳- پهلوانی م، رضوی س (۱۳۸۵) تعیین نحوه واکنش سه ژنوتیپ گلنگ در مقابل عامل بیماری ساق سیاه. مجله علوم کشاورزی و منابع طبیعی. ۱۴(۲): ۱۵۷-۱۶۴

صفحه ۶۰۰

**4. Abawi GS, Pastor-Corrales MA (1990)** Root rots of beans in Latin America and Africa: Diagnosis, research methodologies, and management of strategies CIAT. Cali,

Colombia. 114pp

5. Barnett HL, Hunter BB (1972) Illustrated genera of IM perfect fungi. Burgess Publishing Company, London, UK. 241pp
6. Cloud GL, Rupe JC (1991) Morphological stability on a chlorate medium of isolates of *Macrophomina phaseolina* from soybean and sorghum. Phytopathology 81: 892-895
7. Dhingra OD, Sinclair JB (1978) Biology and Pathology of *Macrophomina phaseolina*. Universidade Federal de Viscosa, Viscosa, Brazil. 166 pp
8. Etebarian HR (2002) Evaluation of streptomyces isolates for biological control of charcoal rot. Proceedings of the XXVI International Horticultural Congress, Toronto, Canada. pp. 43
9. Grezes-Besset B, Lucante N, Kelechian V, Dargent R, Miller H (1996) Evaluation of castor bean resistance to sclerotial wilt disease caused by *Macrophomina phaseolina*. Plant Dis. 80: 842-846
10. Mayek-Perez N, Lopez-Castaneda C, Gonzales-Chavira M, Garcia-Espenosa R, Acosta-Gallegos J, Martinez de Vega O, Simpson J (2001) Variability of Mexican isolates of *Macrophomina phaseolina* based on pathogenesis and AFLP genotype. Physiol. Mol. Plant Pathol. 59: 257-264
11. Mohd SA, Tabrez AK, Sabiha H (2005) Reaction of chickpea varieties to *Macrophomina phaseolina* and their effect on peroxidase activity. Pak. J. Bot. 37(3): 761-767
12. Olaya G, Abawi GS, Barnard J (1996) Influence of water potential on survival of microsclerotia in soil and on colonization of bean stem segments by *Macrophomina phaseolina*. Plant Dis. 80: 1351-1354
13. Paris RL, Mengistu A, Smith JR (2004) Field screening soybean lines for charcoal rot tolerance. USDA-ARS, Stoneville, MS, Stoneville, USA
14. Smith GS, Cravil ON (1997) Field screening of commercial and experimental soybean cultivars for their reaction to *Macrophomina phaseolina*. Plant Dis. 81: 363-368
15. Songa W, Hillocks RJ, Mwangombe AW, Buruchara R, Ronno WK (1997) Screening common bean accessions for resistance to charcoal rot (*Macrophomina phaseolina*) in eastern Kenya. Available at <http://journals.Cambridge.org/action/displayabstract>

16. Westphal A, Abney TS, Shaner GE (2006) Enhancing resistance to root rot pathogen of soybean. Available at [www.btny-purdue.edu](http://www.btny-purdue.edu)
17. Zitter TA, Hopkins DL, Thomas CE (1990) Compendium of cucurbit diseases. APS Press, ST.Paul, MN, USA. 120pp